



University of Groningen

Het Koninkrijk ontsluierd

Santos do Nascimento, Ryçond Raylond

IMPORTANT NOTE: You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

Document Version

Publisher's PDF, also known as Version of record

Publication date:

2016

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

Citation for published version (APA):

Santos do Nascimento, R. R. (2016). Het Koninkrijk ontsluierd. [Groningen]: Rijksuniversiteit Groningen.

Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

Stellingen

(behorend bij het proefschrift van Ryçond R. Santos do Nascimento, *Het Koninkrijk ontsluit*, diss. RuG/UA, Apeldoorn/Antwerpen: Maklu 2016).

1. Krachtens het Statuut beschikken enkel Nederlandse organen (regering en Staten-Generaal) over de auctoritas om het Statuut te interpreteren. Daadwerkelijke rechtsgelijkheid tussen de Landen van het Koninkrijk eist dat deze bevoegdheid toekomt aan de Landen gezamenlijk of aan een onafhankelijke derde.
2. Het initiatiefvoorstel Van Laar betreffende de beperking van de mogelijkheid een algemene maatregel van rijksbestuur uit te vaardigen zonder wettelijke grondslag daartoe is door de Tweede en Eerste Kamer aangenomen. Doel van deze Statuutswijziging is verwezenlijking van het primaat van de rijkswetgever. Verwezenlijking van dit primaat zal gezien het volledige gebrek aan medezeggenschap van de Caribische volkeren in de totstandkomingsprocedure van de rijkswet, leiden tot een verscherpt zicht op het feit dat de Caribische volkeren en hun burgers in dit nieuw millennium nog steeds onderworpen zijn aan het uiteindelijke gezag van het volk dat door de Staten-Generaal wordt vertegenwoordigd.
3. Aangezien een parlementaire democratie het primaat van de Staten-Generaal eist, vormt juist het vastklampen aan de parlementaire democratie een belemmering voor de verdere democratisering van het Koninkrijk. Het is daarom beter om als fundamenteel beginsel van het Koninkrijk de constitutionele democratie te nemen.
4. Pragmatisme is voor veel Nederlandse staatsrechtbeoefenaren een leerstellig uitgangspunt.
5. De afwezigheid van het dogma van een pouvoir constituant (als een buiten het recht staand soeverein volk dat de bron is van het recht) in het Nederlands staatsrechtelijk denken is niet het gevolg van de praktische geest van een volk van land- en dijkenbouwers, maar van het feit dat dit leerstuk van de pouvoir constituant in strijd is met het dogma van Gods soevereiniteit dat werd en wordt aangehangen door dogmatisch rechtlijnige Nederlandse confessionele politici en denkers.
6. 'Polderen' is een Nederlandse vorm van modern corporatisme. Wanneer de politieke macht door het volk wordt aangewezen, werkt conform de normen door het volk gesteld en verantwoording verschuldigd blijft aan het volk, kan polderen een verdergaand democratiseringseffect hebben. Echter, wanneer niet aan de gestelde democratische voorwaarden wordt voldaan, dient polderen als een excuus voor modern regentenbestuur.